

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015



REPUBBLICA ITALIANA
IL TRIBUNALE DI NAPOLI
Sezione Specializzata in materia di impresa

nella persona del Giudice designato, dr. Roberto Rustichelli, sciogliendo la riserva assunta all'udienza del 21.03.2016, ha pronunciato la seguente

ORDINANZA

relativamente al ricorso R.G. n. 27552/2015, al quale all'udienza del 19.01.2016 è stato riunito il ricorso R.G. n. 33420/2015, avente ad oggetto la richiesta di sospensione dell'efficacia delle delibere adottate in data 22/07/2015 dall'assemblea della Banca Popolare di Sviluppo s.c.p.a. proposto da:

ALDO ANNUNZIATA S.R.L. (C.F. 01494301219) con sede in NOLA (Na) alla VIA ANFITEATRO MARMOREO 16 80035 in persona del l.r.p.t. Annunziata Alfonso nato a San Gius. Ves.no (Na) il 22/2/1990 e residente in NOLA alla VIA ANFITEATRO MARMOREO 16 - 80035; AMBROSIO ENRICO C.F. (MBRNRC62M03H931T) nato a San Gius. Ves.no (Na) il 3/8/1962 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA ROMA 83 - 80047; AMBROSIO MARIA LUISA (C.F. MBRMLS60E63G190K) nata a Ottaviano (Na), il 23/5/1960 residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA ROMA 74 - 80047; AMICI INTIMI SAS DI DE PAOLA CARLO (C.F. 01524381215) con sede in NOLA (NA) al CIS NOLA IS. 4 N.444 - 80035 in persona del l.r.p.t. DE PAOLA CARLO nato a Napoli, il 7/10/1964 e residente in ARZANO (NA) alla VIA STRADA F. BARBATO, 12 - 80040; AMMIRATI ANTONIO (C.F. MMRNTN78P16C697J) nato a Napoli, il 16/9/1978 residente in CIMITILE (NA) alla TRAVERSA VIA DELLÀ RESISTENZA 73/A - 80030 ; AMMIRATI ERICO

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

1

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

GAETANO (C.F. MMRRCG80E22F839T) nato a Napoli, il 22/5/1980 residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA AMMIRATI 8 - 80047; AMMIRATI GIOVANNI (C.F. MMRGNN51E10H931D) nato a San Gius. Ves.no (Na) il 10/5/1951 residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA AMMIRATI 8 - 80047; AMMIRATI MICHELE (C.F. MMRMHL41B05G190N) nato a Ottaviano (Na), il 5/2/1941 e residente in OTTAVIANO alla VIA LUCAFORTE N.2 - 80044; ANNUNZIATA ALFONSO (C.F. NNNLNS90B22H931F) nato a San Gius. Ves.no (Na) il 22/2/1990 e residente in NOLA (NA) alla VIA ANFITEATRO MARMOREO 16 - 80035; ANNUNZIATA RAFFAELE (NNNRFL87M01H931N) nato a San Gius. Ves.no (Na) il 1/8/1987 e residente in NOLA (NA) alla VIA ANFITEATRO MARMOREO 16 - 80035; ANNUNZIATA SALVATORE (C.F. NNNSVT51A20H931T) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 20/01/1951 e residente in SAN VITALIANO (NA) alla VIA GALILEO GALILEI 5 - 80030; ARCOBALENO SRL (C.F. 05205291213) con sede legale in NAPOLI alla VIA GIOSUE' CARDUCCI 42 - 80121 - in persona del l.r.p.t. DE GREGORIO BRUNO nato a Napoli, il 20/5/1955 e residente in NAPOLI alla Via E. Scaglione, 20 sc.B; BEATO LUCIA (C.F. BTELCU67D67F839I) nata a Napoli, il 27/04/1967 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 52 - 80122; BOCCIA GIUSEPPE (C.F. BCCGPP66E01H931O) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 1/5/1966 e residente in SAN GENNARO VESUVIANO (NA) alla VIA NUOVA SAVIANO, 142 - 80040; BOCCIA GIUSEPPINA (C.F. BCCGPP64R49F839B) nata a Napoli, il 9/10/1964 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 14 - 80122; BONAVITA FILOMENA (C.F. BNVFMN71M62H931H) nata a San Gius. Ves.no (Na), il 22/8/1971 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA VECCHIA CASILLI IS.A - 80047; BUONOCORE BRUNA (C.F. BNCBRN73E41F839R) nata a Napoli il 17/5/1973 e residente in POGGIOMARINO (NA) alla VIA VITTORIO EMANUELE 47 - 80040; BUONOCORE MARIA (C.F. BNCMRA75P20G762W) nata a Poggiomarino (Na), il 20/9/1975 e residente in POGGIOMARINO (NA) alla VIA VITTORIO EMANUELE 18/20 - 80040; BUONOCORE SALVATORE (C.F.

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

2

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

BNCSVT78B21G762W) nato a Poggiomarino (Na), il 21/2/1978 e residente in POGGIOMARINO (NA) alla VIA VITTORIO EMANUELE 18/20 - 80040; CANADA FURS DEI F.LLI SCIALLA & C. (C.F. 01710090612) con sede in CASERTA al C.SO TRIESTE, 144 - 81100 in persona del l.r.p.t. SCIALLA ROMOLO nato a Caserta, il 7/05/1947 e residente in CASERTA al C.SO TRIESTE, 146 - 81100; CAPASSO LUCIANO (C.F. CPSLCN53P08F839R) nato a Napoli, il 8/09/1953 e residente in ROMA alla VIA TACITO, 90 sc. C - 00193; CAPONE COSTANTINO (C.F. CPNCTN66A08F230U) nato a Mirabella Eclano (Av), il 8/1/1966 e residente in MIRABELLA ECLANO (AV) alla VIA SANT'ANGELO SNC - 83036; CAPONE COSTANTINO (C.F. CPNCTN64E09A509W) nato a Avellino, il 9/5/1964 e residente in MIRABELLA ECLANO (AV) alla Via Valle - 83036; CAPONE ROBERTO (C.F. CPNRRT68P15F230I) nato a Mirabella Eclano (Av), il 15/9/1968 e residente in MIRABELLA ECLANO (AV) alla VIA PASSO S.MICHELE - 83036; CARILLO ALFONSO (C.F. CRLNLS68S07H931C) nato a San Gius.Ves.no (Na), il 7/11/1968 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; CARILLO ANGELO (C.F. CRLNGL60A28H931D) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 28/1/1960 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA CROCE ROSSA 222 - 80047; CARILLO ANTONIO (C.F. CRLNTN26P15H931V) nato a San Gius.Ves.no (Na), il 15/9/1926 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 68 - 80047; CARILLO GIUSEPPAGIOVANNA (C.F. CRLGPP56D52H931N) nata a San Gius. Ves.no (Na), il 12/4/1956 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA ASTALONGA 149 - 80047; CARILLO GROUP SPA (C.F. 04284951219) con sede in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla P.ZZA GARIBALDI 40 - 80047 in persona del l.r.l.p.t. CARILLO MICHELE nato a San Gius.Ves.no (Na), il 30/7/1961 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla via VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; CARILLO MICHELE (C.F. CRLMHL55B03H931S) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 3/2/1955e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA

R.G. n. 27552/2015

3




Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

ASTALONGA 149 - 80047; CARILLO MICHELE (C.F. CRLMHL61L30H931R) nato a San Gius.Ves.no (Na), il 30/7/1961 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; CASILLO FRANCA (C.F. CSLFNC68M47H931R) nata a San Gius. Ves.no (Na), il 7/8/1968 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA SALVATI, 32 - 80047; CASILLO FRANCESCO (C.F. CSLFNC68T15H931G) nato a San Gius.Ves.no (Na), il 15/12/1968 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA GAETANO FERRAIOLI 47/9 - 80047; CASILLO LUIGI (C.F. CSLLGU65E24H931O) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 24/5/1965 e residente in CERCOLA (NA) alla VIA DE CURTIS 2 - 80040; CASILLO MARIA (C.F. CSLMRA64A66H931P) nata a San Gius. Ves.no (Na), il 26/1/1964 e residente in TERZIGNO (NA) al CORSO LEONARDO DA VINCI 17 - 80040; CASILLO TERESA (C.F. CSLTRS72C70G190Q) nata a Ottaviano (Na), il 30/3/1972 e residente in POGGIOMARINO (NA) alla PIAZZA DE MARINIS, 10 - 80040; CASOLARO ADRIANO (C.F. CSLDRN74D18F839R) nato a Napoli, il 18/4/1974 e residente in NAPOLI al VIALE RAFFAELLO 68 - 80129; CASOLARO ANNUNZIATA (C.F. CSLNNZ61L58F839V) nata a Napoli, il 18/7/1961 e residente in NAPOLI (NA) alla VIA JANNELLI 190 -80131; CASOLARO IVANA (C.F. CSLVNI62R61F839Z) nata a Napoli, il 21/10/1962 e residente in NAPOLI alla VIA CAMALDOLILLI 160 - 80131; CASOLARO MARIA VITTORIA (C.F. CSLMVT73A41F839L) nata a Napoli, l'1/1/1973 e residente in NAPOLI alla VIA JANNELLI 190 - 80131; CASOLARO MONICA (C.F. CSLMNC71L69F839C) nata a Napoli, il 29/7/1971 e residente in NAPOLI al VIALE RAFFAELLO 68 - 80129; CASOLARO PAOLO (C.F. CSLPLA66H27F839V) nato a Napoli, il 27/6/1966 e residente in NAPOLI alla VIA CIMAROSA, 1 - 80131; CASOLARO PAOLO (C.F. CSLPLA39R28F839J) nato a Napoli, il 28/10/1939 e residente in NAPOLI alla VIA DOMENICO FONTANA 134 - 80128; CASOLARO RITA (C.F. CSLRTI42D56F839W) nata a Napoli, il 16/4/1942 e residente in NAPOLI alla VIA DOMENICO FONTANA 134 - 80128; CASOLARO SERGIO (C.F.

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

CSLSRG46T01F839G) nato a Napoli, l'1/12/1946 e residente in NAPOLI alla P.ZZA ENRICO DE LEVA 18 - 80136; CASSANITI ANTONIETTA (C.F. CSSNNT74E65F839C) nata a Napoli il 25/5/1974 e residente in SAN GIORGIO A CREMANO (NA) alla VIA CAPPIELLO 119 - 80046; CASSANITI EGIDIO (C.F. CSSGDE75P24F839G) nato a Napoli il 24/9/1975 e residente in FORIO (NA) alla Via San Montano, 15 - 80100; CASSANITI RITA (C.F. CSSRTI81E62F839G) nata a Napoli, il 22/5/1981 e residente in NAPOLI al Corso Garibaldi, 115 - 80100; CATAPANO GIOVANNI (C.F. CTPGNN68H28H931C) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 28/6/1968 e residente in OTTAVIANO (NA) alla VIA M. FANELLI, 13 - 80044; CATAPANO ROSA (C.F. CTPRSO75B53H931F) nata a San Gius. Ves.no (Na), il 13/2/1975 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA VECCHIA CASILLI 15 - 80047; CERCIELLO GAETANO (C.F. CRCGTN78M17G190H) nato a Ottaviano (Na), il 17/8/1971 e residente in SAN GENNARO VESUVIANO(NA) alla VIA CAPPELLA N. 60 - 80040; CHIRICO PIETRO (C.F. CHRPTR66C19F839G) nato a Napoli, il 9/3/1966 e residente in NAPOLI alla VIA MONTE DI DIO 25 - 80132; CIS CENTRO INGR. SVIL. CAMPANIA G. NAPPI S.p.A. (C.F. 01316130630 VIA) con sede in NAPOLI alla via PAOLO EMILIO IMBRIANI 30 - 80132 in persona del l.r.p.t. PUNZO GIOVANNI nato a Napoli, il 3/05/1937 e residente in NAPOLI alla VIA PETRARCA P.CO RUFFO 40 - 80122 ; CITYCART S.R.L. IN LIQUIDAZIONE (C.F. 03686331210) con sede legale in NOLA al CIS ISOLA 1 LOTTI 113/115 in persona del l.r.p.t. CENNAMO SALVATORE nato a Napoli , il 9/3/1959 e residente in NAPOLI alla VIA E. VELOTTI, 7 - 80100; COMMERCIALE CAMPANA S.R.L. (C.F.01372041218) con sede in NOLA all'INTERPORTO DI NOLA LOTTO H BLOCCO C - 80035 in persona del l.r.p.t. SILVESTRI LUIGI nato a Napoli, il 24/1/1956 e residente alla Via Posillipo, 15 - 80100; CRISPINO PASQUALE (C.F. CRSPQL58B22D789N) nato a Frattamaggiore (Na), il 22/2/1958 e residente in GRUMO NEVANO alla VIA LEONARDO DA VINCI 26 - 80028; D & D GROUP S.R.L. (C.F.01202550628) con sede in NAPOLI al CORSO UMBERTO I° , 311 -

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

5

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

80138 in persona del l.r.p.t. DI LILLO FRANCESCO nato a Napoli, il 30/3/1972 residente in NAPOLI alla Via M. Kerbaker, 86 - 80100; D'AMBROSIO RAFFAELLA RITA (C.F. DMBRFL74C59F205F) nata a Milano, il 19/3/1974 e residente in MIRABELLA ECLANO (AV) alla VIA PASSO S.MICHELE - 83036; DE GREGORIO SRL (C.F.06798360639) con sede in NAPOLI alla VIA GIOSUE' CARDUCCI 15 - 80121 in persona del l.r.p.t. DE GREGORIO BRUNO nato a Napoli, il 20/5/1955 e residente in NAPOLI alla Via E. Scaglione, 20 sc.B - 80100; DE LUCA PATRIZIA (C.F. DLCPRZ61B61F839L) nata a Napoli, il 21/2/1961 e residente in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) al VIALE DEI PLATANI 38 - 80040; DE PAOLA ALBINO (C.F. DPLLBN33S16L055O) nato a Tarsia (Cs), il 16/11/1933 e residente in ARZANO (NA) alla VIA UMBERTO DE VITA 54-80022; DE SIMONE MARIA (C.F. DSMMRA35B43F839E) nata a Napoli, il 3/2/1935 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 68 - 80047; DI VINCENZO ANTONIO (C.F. DVNNTN62H13F839W) nato a Napoli, il 13/6/1962 e residente in NAPOLI alla VIA CARLO POERIO 15 - 80121; DI VINCENZO FRANCESCO (C.F. DVNFNC70S18F839Q) nato a Napoli, li 18/11/1970 e residente in NAPOLI alla VIA CARLO POERIO 15 - 80121; DI VINCENZO MARIA ROSARIA (C.F. DVNMRS60A62F839F) nata a Napoli, il 22/1/1960 e residente in CASTEL VOLTURNO (CE) al VIALE DEGLI EUCALIPTI 15- 81030; DI VINCENZO VITTORIO (C.F. DVNVTR35C04F839S) nato a Napoli, il 4/3/1935 e residente in CASTEL VOLTURNO al VIALE ROSMARINI 54 - 81030; DISTRIBUZIONE CARILLO SRL (C.F.04100341213) con sede legale in NOLA al CIS ISOLA 7 LOTTI 773/776 - 80035 in persona del l.r.p.t. CARILLO ALFONSO nato a San Gius.Ves.no (Na), il 7/11/1968 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; EMPORIO 88 S.R.L. (C.F.06722111215) con sede in NAPOLI alla VIA DUOMO N. 348 - 80139 in persona del l.r.p.t. ESPOSITO ORIANA nata a Napoli, il 3/1/1991 e residente in NAPOLI al Centro Direzionale T. Ferlaino Is.B/8 - 80100; ENNEPI SRL (C.F.02678371218) con sede in PALMA CAMPANIA (NA) alla VIA QUERCE 15 -

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

6

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

80036 in persona del l.r.p.t. NUNZIATA BIAGIO nato a Palma Campania (Na), il 18/12/1966 e residente in SAN GENNARO VESUVIANO alla VIA CAPPELLA CNS - 80036; ERRICHELLO MONICA (C.F. RRCMNC64P54F839S) nata a Napoli, il 14/9/1964 e residente in NAPOLI alla VIA SAN PAOLO A VILLANOVA, 10 - 80131; ESPOSITO CARMINE (C.F. SPSCMN56T11F839Y) nato a Napoli, l'11/12/1956 e residente in NAPOLI alla VIA VINCENZO PADULA N. 2 SC.C - 80100; FRANZIONE GIUSEPPE (C.F. FRNGPP61D22G230P) nato a Pagani (Sa), il 22/4/1961 e residente in PAGANI (SA) alC.SO PADOVANO 44 - 84016; G.G.M S.R.L. (C.F.07045350639) con sede legale in NAPOLI alla P.ZZA DEI MARTIRI 30 - 80121 in persona del l.r.p.t. MILONE ERNESTO nato a Napoli, il 9/12/1975 e residente in NAPOLI alla Via Caravaggio, 119 - 80100; GALLOTTI ANTONIO (C.F. GLLNTN80M16F839P) nato a Napoli, il 16/8/1980 e residente in NAPOLI alla VIA POSILLIPO 276/4 - 80123; GALLOTTI GAETANO (C.F. GLLGTN53R19F839B) nato a Napoli, il 19/10/1953 e residente in NAPOLI alla VIA POSILLIPO 276/4 - 80123; GALLOTTI LUIGI (C.F. GLLLGU78D24F839L) nato a Napoli, il 24/4/1978 e residente in NAPOLI alla VIA POSILLIPO 276/4 - 80123; GALLOTTI SRL (C.F. 02882091214) con sede legale in NOLA all'INTERPORTO DI NOLA LOTTO D/1 N. 307 - 80035 in persona del l.r.p.t. GALLOTTI GAETANO nato a Napoli, il 19/10/1953 e residente in NAPOLI alla VIA POSILLIPO 276/4 - 80123; GAMBARDELLA GIUSEPPINA (C.F. GMBGPP56A66F839K) nata a Napoli, il 26/01/1956 e residente in NAPOLI alla VIA PETRARCA P.CO RUFFO 40 - 80123; GAMIL DI GABRIELE ROVITO E C. SAS (C.F.05078440632) con sede in NOLA (NA) al CIS ISOLA 4 TORRE 4 PIANO TERRA - 80035 in persona del l.r.p.t. ROVITO GABRIELE nato a Napoli, il 20/02/1966 e residente in NAPOLI alla VIA G. GIGANTE N. 34 - 80100; GENOVESE FRANCESCO (C.F. GNVFNC46S19F839G) nato a Napoli, il 19/11/1946 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO PETRARCA 93 - 80122; GENOVESE SALVATORE (C.F. GNVSVT70A14F839F) nato a Napoli, il 14/1/1970 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO PETRARCA 129 - 80122;

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a


Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

GENOVESE SIMONA (C.F. GNVSMN73L51F839I) nata a Napoli, l'11/7/1973 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO PETRARCA 43 - 80122; GESTIM SRL (C.F.07972380633) con sede in NAPOLI alla VIA AMERIGO VESPUCCI, 78 - 80142 in persona del l.r.p.t. NICOLELLA MARIA GRAZIA nata a Napoli, l'8/04/1965 e residente in NAPOLI alla Via San Cosmo Fuori Porta Nolana, 127 - 80100; GILIBERTI SALVATORE (C.F. GLBSVT85L25F839I) nato a Napoli, il 25/7/1985 e residente in NAPOLI alla VIA ANNUNZIATA 30 - 80129; GRIMALDI GIUSEPPE (C.F. GRMGPP86A11H501R) nato a Roma, l' 11/1/1986 e residente in NAPOLI alla VIA DEL MARZANO 27 - 80123; I MONELLI DI BOCCIA GIUSEPPE E C. S (C.F.01530251212) con sede in NOLA (NA) al CIS ISOLA 5 N. 518 - 80035 in persona del l.r.p.t. BOCCIA GIUSEPPE nato a San Gius. Ves.no (Na), l'1/5/1966 residente in SAN GENNARO VESUVIANO alla VIA NUOVA SAVIANO, 142 - 80040; IL MICHELANGELO SRL (C.F.05869101211) con sede in SAN GIUSEPPE VESUVIANO alla VIA ASTALONGA 84 - 80047 in persona del l.r.p.t. CARILLO MICHELE nato a San Gius. Ves.no (Na), il 3/2/1955 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA ASTALONGA 149 - 80047; IL MULINO ROSSO SRL (C.F.03627231214) con sede in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla P.ZZA GARIBALDI 40 - 80047 in persona del l.r.p.t. CARILLO MICHELE nato a San Gius.Ves.no (Na), il 30/7/1961 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; IMAP EXPORT SPA (C.F. 01303501215) con sede in NOLA (NA) all'INTERPORTO DI NOLA LOTTO H BLOCCO C - 80035 in persona del l.r.p.t. PERA ANGELO nato a Napoli, l'1/19/1946 e residente in NAPOLI alla Via Raffaele Morghen, 187 - 80100; IMPERATORE GIUSEPPE (C.F. MPRGPP58L05F839V) nato a Napoli, il 5/7/1958 e residente in PORTICI (NA) al VIALE TIZIANO 14 - 80055; INTERPORTO CAMPANO S.P.A. (C.F. 05463270636) con sede in NAPOLI alla VIA PAOLO EMILIO IMBRIANI 30 - 80132 in persona del l.r.p.t. PUNZO GIOVANNI nato a Napoli, li 3/05/1937 e residente in VIA PETRARCA P.CO RUFFO 40 - 80122; IPPOLITO SILVANA (C.F. PPLSVN50S46F839Z) nata a

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

8


Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

Napoli, il 6/11/1950 e residente in NAPOLI alla VIA SAN PAOLO A VILLANOVA, 10 - 80131; LANGELLA GIUSEPPE (C.F. LNGGPP77S20L259H) nato a Torre del Greco (Na), il 20/11/1977 e residente in SCAFATI (SA) alla VIA STURZO N. 11 - 84018; LANGELLA PASQUALE (C.F. LNGPQL57D03L259K) nato a Torre del Greco (Na), il 3/4/1957 e residente in SCAFATI (SA) alla VIA CATALANO D. 94 - 84018; LANGELLA UOMO SRL (C.F.02521891214) con sede in NOLA (NA) alla VIA CIS NOLA IS 7 714 - 80035 in persona del l.r.p.t. LANGELLA GIUSEPPE nato a Torre del Greco (Na), il 20/11/1977 e residente in SCAFATI (SA) alla VIA STURZO N. 11; LERRO S.C.I.T. SRL (C.F.00773520630) con sede in NAPOLI alla VIA FRANCESCO GIORDANI 42 - 80122 in persona del l.r.p.t. LERRO ALFONSO nato a Maddaloni (Ce), il 2/8/1952 e residente in MADDALONI (CE) alla VIA APPIA N.47 - 81100; LONGOBARDI ANGELA (C.F. LNGNGL46D41F839P) nata a Napoli, l' 1/4/1946 e residente in NAPOLI alla VIA DOMENICO FONTANA 134 - 80128; MAIELLO GIUSEPPINA (C.F. MLLGPP65C55F839S) nata a Napoli, il 15/3/1965 e residente in GRUMO NEVANO (NA) alla VIA LEONARDO DA VINCI 26 - 80028; MAIELLO NICOLA (MLLNCL67T10F839S) nato a Napoli, il 10/12/1967 e residente in GRUMO NEVANO alla VIA LEONARDO DA VINCI 26 - 80028; MARTEMUCCI LAURA (C.F. MRTLRA68S55F839N) nata a Napoli, il 15/11/1968 e residente in GRUMO NEVANO (NA) alla VIA LEONARDO DA VINCI 26 - 80028; MAZZARELLA ANGELO (C.F. MZZNGL74S24F839P) nato a Napoli, il 24/11/1974 e residente in ARZANO (NA) alla VIA ALDO MORO 9 - 80022; MAZZARELLA UMBERTO (C.F. MZZMRT73H30F839M) nato a Napoli il 3/06/1973 e residente in ARZANO (NA) alla Via Marzabotto, 2 - 80022; MAZZOLA FRANCESCA (C.F. MZZFNC46E66F839E) nata a Napoli, il 26/5/1946 e residente in SAN NICOLA LA STRADA (CE) al VIALE ITALIA 19 - 81020; MERCOLINO ROSARIA (C.F. MRCRSR43A60F839Y) nata a Napoli, il 20/1/1943 e residente in GRUMO NEVANO (NA) alla VIA LEONARDO DA VINCI 26 - 80028; MINALE VALENTINO (C.F. MNLVNT45C25F839V) nato a Napoli, il 25/3/1945 e residente

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

9

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

in SAN NICOLA LA STRADA (CE) al VIALE ITALIA 19 - 81020; MONTAGNA VINCENZA (C.F. MNTVCN61H63F839W) nata a Napoli, il 23/06/1961 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 14 - 80122; MOR ALBERG SRL (C.F.01309071213) con sede in NOLA (NA) alla via LOC. CIS NOLA 716 -80035 in persona del l.r.p.t. RUGGIERO ANTONIO nato a Napoli, il 6/6/1949 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO SOLIMENA 139 - 80129; MORETTI ANGELA (C.F. MRTNGL53E42B963B) nata a Caserta, il 2/05/1953 e residente in CASERTA alla Via Unità Italiana, 122 - 81100; MULINO ROSSO SPA (C.F. 02555941216) con sede in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA PIAZZA GARIBALDI 40 - 80047 in persona del l.r.p.t. CARILLO MICHELE nato a San Gius.Ves.no (Na), il 30/7/1961 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; NEW BABY SNC (C.F. 03202321216) con sede in OTTAVIANO (NA) alla VIA FUNARI 10BIS -80044 in persona del l.r.p.t. ANNUNZIATA VINCENZO nato a Ottaviano (Na), il 14/2/1962 e residente in CASERTA alla VIA ROMA N. 65 - 81100; NEW ITEC S.R.L. (C.F.03072841210) con sede in BRUSCIANO (NA) alla VIA ALCIDE DE GASPERI 13 - 80031 in persona del l.r.p.t. RUGGIERO MARIO nato a Brusciano (Na), l' 11/12/1963 e residente in BRUSCIANO (NA) alla VIA B, BELLINI, 49 - 80031; NUNZIATA ANIELLO (C.F. NNZNLL68T11G283S) nato a Palma Campania (Na), l' 11/12/1968 e residente in PALMA CAMPANIA (NA) alla VIA QUERCE 15 - 80036; NUNZIATA BIAGIO (C.F. NNZBGI66T18G283F) nato a Palma Campania (Na), il 18/12/1966 e residente in SAN GENNARO VESUVIANO (NA) alla VIA CAPPELLA CNS - 80040; NUNZIATA MICHELE (C.F. NNZMHL72P25F924O) nato a Nola (Na), il 25/09/1972 e residente in TEVEROLA (CE) alla VIA PROV. TEVEROLA CARINARO P.CO IRIS - 81030; NUNZIATA PAOLO (C.F. NNZPLA63R16G283N) nato a Palma Campania (Na), il 16/10/1963 e residente in PALMA CAMPANIA alla VIA QUERCE 25 - 80036; PERA MARIA LUCIA (C.F. PREMLC37A42F839P) nata a Napoli, il 2/1/1937 e residente in CASTEL VOLTURNO (CE) al V.LE DEI ROSMARINI 54 - 81030; PICCOLI ALLA

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

10


Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

GRANDE s.r.l. (C.F.05467731211) con sede in NAPOLI alla VIA DUOMO N. 350 in persona del l.r.p.t. ESPOSITO ANTONIO nato a Napoli, il 31/5/1988 e residente in NAPOLI al Centro Direzionale T. Ferlaino Is.B/8 - 80100; PISCOPO ANGELINA (C.F. PSCNLN51T59A455H) nata ad Arzano (Na), il 9/12/1951 e residente in ARZANO (NA) alla Via Marzabotto, 2 - 80022; PISCOPO VINCENZO (C.F. PSCVCN89P05F839B) nato a Napoli, il 5/9/1989 e residente in ARZANO alla VIA A. PECCHIA, 211 -80022; PUNZO AMALIA (C.F. PNZMLA61T63F839Q) nata a Napoli, il 23/12/1961 e residente in NAPOLI alla VIA POSILLIPO, 66 - 80122; PUNZO GIOVANNI (C.F. PNZGNN37E30F839X) nato a Napoli, 3/05/1937 e residente in NAPOLI alla VIA PETRARCA P.CO RUFFO 40 - 80122; PUNZO LUCIO (C.F. PNZLCU67T13F839L) nato a Napoli, il 13/12/1967 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO PETRARCA 203 - 80122; PUNZO SIMONA (C.F. PNZSMN64B51F839E) nata a Napoli, l'11/02/1964 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO PETRARCA 159/165 Sc. B - 80122; RAIMO GIUSEPPE (C.F. RMAGPP59B12I483B) nato a Scafati (SA), il 12/02/1959 e residente in SCAFATI (SA) alla VIA GIOVANNI XXIII°, 5 - 84018; RANIERI GIUSEPPE (C.F. RNRGPP69H18H931P) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 18/6/1969 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla VIA SCOPARI, 85 - 80047; RANIERI MICHELE (C.F. RNRMHL71E27H931Q) nato a San Gius. Ves.no (Na), il 27/5/1971 e residente in FORIO (NA) alla VIA PIRO N. 9 - 80100; RETEUROPA VIAGGI E TURISMO SRL (C.F. 01493881211) con sede in NOLA (NA) al CIS ISOLA 3 TORRE 3 PIANO TERRA - 80035 in persona del l.r.p.t. PADUANO GIUSEPPE nato a Boscotrecase (Na), il 3/8/1964 e residente in NOLA alla VIA S.S. 7 BIS N. 38 INT.38 - 80035; RICCIO STEFANO (C.F. RCCSFN63T19F839F) nato a Napoli, li 19/12/1963 e residente in NAPOLI alla VIA DEL PARCO MARGHERITA, 24 - 80100; RUGGIERO ANTONIO (C.F. RGGNTN49H06F839L) nato a Napoli, il 6/6/1949 e residente in NAPOLI alla VIA FRANCESCO SOLIMENA 139 - 80129; RUGGIERO LAURA (C.F. RGGLRA68H41L739O) nata a Venticano (Av), l'1/6/1968 e residente in

R.G. n. 27552/2015

11



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

MIRABELLA ECLANO (AV) alla VIA SANT'ANGELO SNC - 83036;
RUGGIERO MARIO (C.F. RGMRA63T11B227D) nato a Brusciano (Na),
l'11/12/1963 e residente in BRUSCIANO (NA) alla VIA B. BELLINI, 49 - 80031;
RUGGIERO RAFFAELE (C.F. RGGRFL79P29F839O) nato a Napoli, il 29/9/1979 e
residente in NAPOLI alla VIA SOLIMENA 139 - 80129; RUGGIERO ROBERTA
(C.F. RGGRR81D60F839Z) nata a Napoli, il 20/4/1981 e residente in
CASTELFOTRTE (LT) alla VIA CASTELLUCCIO - 4021; S.R.L. W. P. S. IN
LIQUIDAZIONE (C.F. 03573851213) con sede in BIENTINA (PI) alla VIA
MARCO POLO 30 - 56031 in persona del l.r.p.t. ANNUNZIATA AGNESE nata a
Napoli, 21/1/1982 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO (NA) alla Via
Caramagni II° Cortile n.44 - 80047; SAVINO PATRIZIA (C.F.
SVNPRZ59C49H892L) nata a San Giorgio a Cremano (Na), il 9/3/1959 e residente
in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) alla VIA LEONARDO DA VINCI 3 -
80040; SCIALLA GAETANO (C.F. SCLGTN52S14B963T) nato a Caserta, il
4/11/1952 e residente in CASERTA al VIALE A. LINCOLN, 154 - 81100;
SCIALLA ROMOLO (C.F. SCLRML47E07B963L) nato a Caserta, 7/05/1947 e
residente in CASERTA al CORSO TRIESTE, 146 - 81100; SCIALLA FURS DI
SCIALLA FRANCESCO & (C.F.00355230616) con sede in CASERTA al CORSO
TRIESTE, 146 in persona del l.r.p.t. SCIALLA ROMOLO nato a Caserta, 7/05/1947
e residente in CASERTA al CORSO TRIESTE, 146 - 81100; SCIALLA FURS DI
SCIALLA GAETANO SAS (C.F.01888610613) con sede in CASERTA alla Via G.
M. Bosco n. 55 - 81100 in persona del l.r.p.t. SCIALLA GAETANO nato a Caserta,
4/11/1952 e residente in CASERTA al VIALE A. LINCOLN, 154 - 81100;
SCOGNAMIGLIO DANIELA (C.F. SCGDNL76P51F839M) nata a Napoli,
11/9/1976 e residente in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO alla P.ZZA DELLA
CONCORDIA 7 - 80040; SCOGNAMIGLIO DOMENICO (C.F.
SCGDNC51B11F839N) nato a Napoli, 11/2/1951 e residente in SAN SEBASTIANO
AL VESUVIO (NA) alla VIA LEONARDO DA VINCI 3 - 80040;
SCOGNAMIGLIO GENNARO (C.F. SCGGNR52S01F839R) nato a Napoli,

R.G. n. 27552/2015

12



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

1/11/1952 e residente in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) alla P.ZZA DELLA CONCORDIA 7 - 80040; SCOGNAMIGLIO GIOVANNI (C.F. SCGGNN58H15F839M) nato a Napoli, 15/6/1958 e residente in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO al VIALE DEI PLATANI 38 - 80040; SCOGNAMIGLIO RITA (C.F. SCGRTI78B64F839A) nata a Napoli, 24/2/1978 e residente in SAN SEBASTIANO AL VESUVIO (NA) alla VIA LIBERTA' 46 - 80040; SCOTELLARO ANTONIO (C.F. SCTNTN49P15F839V) nato a Napoli, 15/9/1949 e residente in CASTEL VOLTURNO (CE) al VIALE IMPERIA 59 - 81030; SCOTELLARO SALVATORE (C.F. SCTSVT42E22F839U) nato a Napoli, 22/5/1942 e residente in NAPOLI alla VIA TINO DI CAMAINO, 2/A - 80100; SETTESOLDI MICHELA (C.F. STTMHL74P54F205Q) nata a Milano, 14/9/1974 e residente in OTTAVIANO (NA) alla VIA M. FANELLI, 13 - 80044; SOLARO ANDREA (C.F. SLRNDR67B07L259T) nato a Torre del Greco (Na), 7/2/1967 e residente in PORTICI (NA) alla VIA DIAZ, 3D - 80055; SOLARO ELISABETTA (C.F. SLRLBT69T63G902O) nata a Portici (NA), 23/12/1969 e residente in PORTICI (NA) alla VIA MADONNELLE 11 - 80055; SOLARO FABIO (C.F. SLRFBA76D16L259U) nato a Torre del Greco (Na), 16/4/1976 e residente in PORTICI (NA) alla VIA MADONNELLE 11 - 80055; SOLARO GIUSEPPE (C.F. SLRGPP65L09L259M) nato a Torre del Greco (Na), 9/7/1965 e residente in ERCOLANO (NA) alla VIA GIUSEPPE SEMMOLA 13 - 80056; SOLARO GIUSEPPE (C.F. SLRGPP72H24L259O) nato a Torre del Greco (Na), 24/6/1972 e residente in PORTICI (NA) alla VIA MADONNELLE 11 - 80055; SOLARO LAURA (C.F. SLRLRA74L50L259T) nata a Torre del Greco (Na), 10/7/1974 e residente in PORTICI (NA) alla VIA MADONNELLE 11 - 80055; SOLARO SALVATORE (C.F. SLRSVT50C14H243Z) nato a Ercolano (Na), 14/3/1950 e residente in ERCOLANO (NA) alla VIA SALUTE 6 - 80056; SORBINO CIRO (C.F. SRBCRI59D22G902L) nato a Portici (NA), 22/04/1959 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 14 - 80122; SORBINO GIUSEPPE (C.F. SRBGPP66D16F839P) nato a Napoli, 16/04/1966 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 52 - 80122;

R.G. n. 27552/2015

13



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

SORBINO MODESTINO (C.F. SRBMST61R24F839Z) nato a Napoli, 24/10/1961 e residente in NAPOLI alla VIA ORAZIO, 14 - 80122; STRAZZULLO ANTONIO (C.F. STRNTN55C26F839L) nato a Napoli, 26/03/1955 e residente in NAPOLI alla VIA LUCA GIORDANO 77 - 80128; TAMMARO ASSUNTA (C.F. TMMSNT53H47B946O) nata a Casavatore (Na), 7/6/1953 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO al CORT. AMMIRATI 1 - 80047; TELART CONTRACT S.R.L. (C.F.05745761212) con sede in NOLA (NA) al CIS NOLA ISOLA 5 556 - 80035 in persona del l.r.p.t. RICCIO STEFANO nato a Napoli, 19/12/1963 e residente in NAPOLI alla VIA DEL PARCO MARGHERITA, 24 - 80100; TRADER SRL (C.F. 02958961219) con sede in NOLA (NA) all'INTERPORTO DI NOLA LOTTO H BLOCCO C - 80035 in persona del l.r.p.t. SCOTELLARO SALVATORE nato a Napoli, 22/5/1942 e residente in NAPOLI alla VIA TINO DI CAMAINO, 2/A - 80100; TRAMONTANO RITA (C.F. TRMRTI54R45B963J) nata a Caserta, 5/10/1954 e residente in CASERTA al VIALE A. LINCOLN, 154 - 81100; ZACCARDO GELSOMINA (C.F. ZCCGSM61H55F839D) nata a Napoli, 15/6/1961 e residente in SAN GIUSEPPE VESUVIANO alla VIA LAVINAIO I TRATTO 185 - 80047; ZANIBONI PAOLA (C.F. ZNBPLA66D54F839P) nata a Napoli, 14/04/1966 e residente in NAPOLI al VIALE MICHELANGELO, 83/B is. G - 80129; BARONE FRANCESCO nato il 24.03.1961 a Napoli (C.F. BRNFNC61C24F839O) domiciliato in via Nevio n. 78 - 80100 Napoli; BARONE GIUSEPPE nato il 28.07.1962 a Napoli (C.F. BRNGPP72L28F839X) domiciliato presso Pellami Barone is. 8 n. 8054 C.I.S. di Nola - 80035 Nola; BARONE PATRIZIO nato il 23.09.1963 a Napoli (C.F. BRNPRZ63P23F839H) domiciliato presso Pellami Barone is. 8 n. 8054 C.I.S. di Nola - 80035 Nola; BOVE CLAUDIO nato il 03.08.1979 a Napoli (C.F. BVOCLD79M03F839K) domiciliato in via Ferrari Gaudenzio n. 3 20123 Milano; BOVE GIOVANNI nato il 07.04.1949 a Boscotrecase (C.F. BVOGNN49D07B077J) domiciliato in via Giosuè Carducci 29 scala A 80121 Napoli; BOVE PAOLO nato il 30.05.1976 a Napoli (C.F. BVOPLA76E30F839F) domiciliato in via Giosuè Carducci 29 scala A - 80121 Napoli; BOVE VERONICA

R.G. n. 27552/2015

14



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

nata il 26.03.1985 a Napoli (C.F. BVOVNC85C66F839R) domiciliata in via Giosuè Carducci 29 scala A 80121 Napoli; CARUSO LUIGI nato il 23.06.1972 a Napoli (C.F. CRSLGU72H23F839R) domiciliato presso Abc Caruso 2 s.r.l. isola 8 n. 8052/8053 C.I.S. di Nola - 80035 Nola; CARUSO SALVATORE nato il 26.02.1944 a Napoli (C.F. CRSSVT44B26F839D) domiciliato presso Abc Caruso 2 s.r.l. isola 8 n. 8052/8053 C.I.S. di Nola - 80035 Nola; CIMMINO CONCETTA nata il 08.12.1940 a Napoli (C.F. CMMCTT40T48F839I) domiciliato presso Telart Piazza Nicola Amore 10 - 80100 Napoli; D'ERRICO GIUSEPPE nato il 01.12.1935 a Giugliano in Campania (C.F. DRRGPP35T01E054X) domiciliato in Corso Europa 9 80127 Napoli; DOMAR S.R.L. (C.F. 06790340639) con sede legale in isola 7 n 729 C.I.S. di Nola 80035 Nola; Futura s.r.l. (C.F. 06702761211) con sede legale in Cis Isola 2 221 80035 Nola Napoli; MAIELLO ALESSANDRO nato il 25.06.1974 a Napoli (C.F. MLLLSN74H25F839O) domiciliato presso Gargiulo e Maiello lotto A n A1/6 Interporto di Nola 80035 Nola; MAIELLO GIUSEPPE nato il 25.08.1973 a Napoli MLLGPP73M25F839C domiciliato in riviera di Chiaia n. 207 80122 Napoli; MUSTO GIUSEPPE nato il 26.06.1949 a Napoli (C.F. MSTGPP49H26F839S) domiciliato in via A. M. Acquaviva n. 12 - 80100 Napoli; PASSALACQUA LUCIA nata il 03.02.1936 a Napoli (C.F. PSSLCU36B43F839L) domiciliata in Via Monte di Dio n. 25 - 80132 Napoli; RIPPA ANNA nata il 13.02.1960 a Portici (C.F. RPPNNA60B53G902O) domiciliata in via Partenope n. 3 - 80121 Napoli; SANTORO ADDOLORATA nata il 19.06.1938 a Napoli (C.F. SNTDLR38H59F839N) via G. Pozzi n. 9 80100 Napoli; VASQUEZ GIANCARLO nato il 19.09.1973 a Napoli (C.F. VSQGCR73P19F839Z) domiciliato in Via Marechiaro n. 5 - 80100 Napoli; VASQUEZ PIERLUIGI 28.12.1971 a Napoli (C.F. VSQPLG71T28F839E) domiciliato in via Posillipo n. 176 scala A 80100 Napoli; tutti rappresentati e difesi, in virtù di procura conferita in calce all'atto di citazione, dal Prof. Avv. Francesco Fimmanò (C.F. FMMFNC68H19 F839Y – PEC: francescofimmano@pec.dirittoitalia.it) ed elettivamente domiciliata presso lo studio Fimmanò, in Napoli al Centro Direzionale Isola E/2 Palazzo Futura sc. B.

R.G. n. 27552/2015

15



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

-Ricorrenti-

CONTRO

Banca Popolare di Sviluppo s.c.p.a. *medio tempore* divenuta Banca Regionale di Sviluppo s.p.a. (d'ora innanzi "BPS"), con sede legale in Napoli, alla via Verdi n. 22/26, codice fiscale e partita I.V.A. 07634270636, in persona del Presidente del Consiglio di Amministrazione, legale rappresentante pro tempore, dott. Carlo Pontecorvo, rappresentata e difesa (giusto mandato alle liti in calce al presente atto) di prof. avv. Andrea Pisani Massamormile (codice fiscale PSN NDR 51P22 F839U), presso il cui studio in Napoli, alla via Mergellina n. 32, elettivamente domicilia.

-Resistente-

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato in data 02.11.2015, una parte degli indicati ricorrenti ha convenuto in giudizio BPS per sentir accogliere le conclusioni che di seguito integralmente si riportano:

"1. emettere decreto di sospensione ex art. 2378 co. 3, c.c., delle deliberazioni impugnate di cui al verbale dell'assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., del 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015, omessa senza la convocazione della Società, atteso che nelle more della definizione dell'odierno procedimento potrebbero assumersi ulteriori delibere che renderebbero anche la presente cautela inutiliter data;

2. sospendere gli effetti esecutivi e/o la deliberazione di cui al verbale dell'assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alla riduzione del capitale sociale per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati;

3. sospendere gli effetti esecutivi e/o la deliberazione di cui al verbale dell'assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alla modifiche dello statuto di cui agli artt. 8.1; 15.1;

R.G. n. 27552/2015

16



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

16.2; 17.4; 17.5; 26.2; 26.3; 27.4; 38.5; 38.6 per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati”.

A seguito della riunione al presente fascicolo del fascicolo RG. N. 33420/2015 disposta all’udienza del 19.01.2016, si evidenzia che altri ricorrenti hanno chiesto sempre la sospensiva delle medesime delibere adottate il 22.07.2015.

Giova a tal proposito riportare le conclusioni di parte ricorrente-attrice nel giudizio di merito rubricato al R.G. n. 21933/2015: “1. Accertare e dichiarare la nullità della deliberazione del verbale dell’assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., con sede legale in Napoli alla via G. Verdi 25 – 80133 Napoli (C.F. e P. Iva 07634270636) assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alla riduzione del capitale sociale per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati;

2. Accertare e dichiarare la nullità della deliberazione del verbale dell’assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., con sede legale in Napoli alla via G. Verdi 25 – 80133 Napoli (C.F. e P. Iva 07634270636) assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alle modifiche dello statuto con riferimento agli artt. 8.1; 15.1; 16.2; 17.4; 17.5; 26.2; 26.3; 27.4; 38.5; 38.6 per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati;

3. Accertare e dichiarare la annullabilità della deliberazione del verbale dell’assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., con sede legale in Napoli alla via G. Verdi 25 – 80133 Napoli (C.F. e P. Iva 07634270636) assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alla riduzione del capitale sociale per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati;

4. Accertare e dichiarare l’annullabilità della deliberazione del verbale dell’assemblea Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A., con sede legale in Napoli alla via G. Verdi 25 – 80133 Napoli (C.F. e P. Iva 07634270636) assunta il 22.07.2015 ed iscritta in data 30.07.2015 con riferimento alle modifiche dello statuto con riferimento agli artt. 8.1; 15.1; 16.2; 17.4; 17.5; 26.2; 26.3; 27.4; 38.5; 38.6 per i motivi di cui in narrativa ed annullarne tutti gli effetti, anche derivati”.

R.G. n. 27552/2015

17



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

A sostegno delle suddette domande parte ricorrente (con tale termine indicandosi da ora in avanti tutti i ricorrenti di entrambi i ricorsi riuniti) in merito al *fumus boni iuris* deduceva la: *“nullità della deliberazione di riduzione del capitale per errata valutazione dei criteri indicati nella relazione allegata alla delibera e per l’assoluta mancanza di opportunità della facoltativa riduzione del capitale sociale ...;... la questione della corretta qualificazione dell’avvenuta riduzione e della conseguente violazione dell’art. 2445 c.c. ...; ... la mancata previsione del diritto di recesso e la necessaria valutazione del valore delle azioni in forza delle modifiche statutarie di cui all’art. 8.1, 15.1, 16.2, 17.4, 17.5, 26.2, 26.3, 27.4, 38.5, 38.6 ... ; ... l’assoluto difetto di informazione per il corretto esercizio del diritto di recesso e la conseguente nullità della relativa deliberazione – compressione del diritto di informazione dei soci”*.


In merito al *periculum in mora*, deduceva che: *“la mancata concessione della richiesta sospensiva determinerebbe ... una variazione capace di pregiudicare (in modo irreparabile) due prerogative essenziali della partecipazione azionaria (e/o comunque ad una società di capitali) il valore economico ed i diritti amministrativi. Sotto il primo profilo, è evidente che la mancata previsione del diritto di recesso e la mancata indicazione del valore delle azioni in sede di deliberazione pregiudica proprio quell’interesse immanente che ogni socio ha: la possibilità di remunerare al meglio il proprio investimento. Sotto il secondo profilo è evidente che la scelta (errata) di ridurre il capitale e conseguentemente il valore delle azioni determinerebbe (ad anche in questo caso determinerà) quello che gli organi di stampa già esplicitano: una facile “scalata” al controllo della Banca con il conseguente annacquamento delle attuali partecipazioni”*.

Parte resistente con memoria di costituzione depositata in data 16.11.2015, si costituiva in giudizio chiedendo di: *“1) rigettare integralmente in rito, quanto meno nel merito, la domanda cautelare avversaria, in quanto del tutto infondata in fatto ed in diritto per le ragioni di cui in narrativa;*

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

18


Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

2) *in via del tutto subordinata e salvo gravame, per la denegata ipotesi in cui il Tribunale ritenga ricorrere i presupposti per la concessione della cautela ex adverso richiesta, subordinare il provvedimento di sospensione alla prestazione di una garanzia da parte dei soci opposenti;*

3) *con vittoria di spese e competenze d'avvocato. I.V.A. e CPA come per legge".*

A sostegno delle proprie ragioni, parte resistente, in merito alla valutazione della stessa ammissibilità del ricorso cautelare deduceva quanto segue:

"a) occorre innanzitutto verificare che ciascuno degli attori abbia dimostrato la propria legittimazione attiva, ex art. 2378, 2° comma, c.c. (e per l'effetto manca l'interesse ad agire ex articolo 100 c.p.c.) e che, relativamente all'azione di annullamento, vi siano le percentuali di cui all'art. 2377, 2° comma, c.c.;

b) il deposito del ricorso cautelare non è stato contestuale all'iscrizione a ruolo del giudizio di merito (notificato in data 05.08.2015 e iscritto a ruolo in data 09.09.2015) contrariamente a quanto previsto dal 3° comma dell'art. 2378 c.c.;

c) le delibere impugnate non possono essere sospese perché non richiedono alcun atto di esecuzione ulteriore rispetto alla loro iscrizione nel Registro delle Imprese e ciò è avvenuto, come la stessa controparte ricorda, in data 30 luglio 2015".

In relazione al *fumus boni iuris* del ricorso introduttivo, parte resistente afferma la sua assoluta mancanza, in quanto:

a) nonostante gli attori lamentino la mancanza di chiarezza nella relazione del cda, in realtà il bilancio di BPS al 31.12.2014 non è mai stato oggetto di alcuna impugnazione;

b) il 2° comma e il 3° comma dell'articolo 2446 c.c., in materia di riduzione di capitale per perdite, sono essenzialmente applicabili anche a particolari società cooperative, come la Banca in questione, poiché *"nel caso in cui la normativa speciale preveda un certo capitale minimo per la società cooperativa che svolge un determinato tipo di attività, la medesima disciplina è, invece, applicabile ed è quindi dovuta la riduzione del capitale sociale e la modifica dello statuto"*;

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

19

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

c) la perdita che ha interessato BPS e che ha indotto alla suddetta obbligatoria (e non facoltativa) riduzione del capitale sociale non è stata oggetto di contestazione da parte dei ricorrenti;

d) l'inopportunità della delibera impugnata potrebbe rilevare sotto il profilo di un'eventuale responsabilità degli amministratori, ma non certamente ai fini della legittimità della stessa ai sensi dell'articolo 2378 c.c.;

e) sarebbe, inoltre, decorso il termine di cui all'articolo 2445 c.c.;

f) le modifiche apportate allo statuto, in particolare relativamente al diritto di recesso, sarebbero tutte un mero e dovuto adeguamento alle nuove disposizioni normative (introdotte dal d.l. n. 3/2015 e convertito nella legge n. 33/2015 che ha introdotto l'articolo 28, comma 2-ter del TUB);


g) la presunta violazione del *"diritto dei soci a conoscere il valore attribuito alle azioni, in caso di recesso"* è del tutto infondata poiché lo stesso statuto di BPS prevede all'articolo 16.2 che *"salvo quanto previsto all'articolo 38.5, per il rimborso delle azioni al socio receduto si applicano le disposizioni del precedente articolo 8.2"*. Tale articolo prevede che il valore di liquidazione delle azioni è pari al valore nominale delle azioni che *"è assolutamente determinato e conosciuto, o doverosamente conosciuto, da chiunque ed in particolare dai soci"*;

h) fermo il valore di liquidazione delle azioni, nella specie corrispondente al valore nominale, altro è il *quantum* del rimborso, ora limitabile anche in tutto a norma del nuovo articolo 28, comma 2-ter, del TUB.

Inoltre, relativamente alla prova di resistenza, la BPS evidenzia che sono *"circa centosessanta soci impugnanti, contro oltre duemila soci che hanno votato a favore delle deliberazioni de quibus o che comunque non le hanno impuginate, come si rileva dallo stesso verbale dell'assemblea del 22 luglio 2015"*.

In merito alla sussistenza del requisito del *periculum in mora*, parte resistente adduce che le argomentazioni utilizzate da parte ricorrente si risolvono in generiche ed apodittiche considerazioni, aggiungendo che *"le variazioni cui controparte si riferisce... non sono affatto quelle determinate dalle delibere impuginate di riduzione*

R.G. n. 27552/2015

20




Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

del capitale sociale e di modifica dello statuto, ma sono quelle (ancora non adottate) di aumento del capitale sociale e di trasformazione di BPS in spa".

In data 14.12.2015 ed in data 26.02.2016, i ricorrenti hanno depositato due memorie autorizzate nelle quali ribadiscono che: a) la svalutazione compiuta dalla BPS, maggiore rispetto alla media di settore, avrebbe causato le perdite dichiarate in assemblea e la conseguente riduzione del capitale sociale; b) l'esercizio nei primi mesi del 2015 sarebbe positivo, in quanto le perdite che avrebbero potuto giustificare la riduzione del capitale sociale si riferiscono al bilancio di esercizio del 31.12.2014; c) la assenza del diritto di recesso porterebbe alla nullità/annullabilità delle delibere impugnate col ricorso introduttivo.


I medesimi ricorrenti, in ordine al presunto difetto di legittimazione attiva di alcuni di essi eccetto da parte resistente, precisano:

1. che, a prescindere dal fatto che comunque l'odierna impugnazione riguarda un caso di nullità, in ogni caso, come risulta dal libro soci, tutti i ricorrenti sono soci della resistente;
2. vi sono, effettivamente, alcuni ricorrenti che hanno votato a favore delle delibere impugnate e precisamente: 1. Aldo Annunziata S.r.l.; 2. Amici Intimi S.a.s. di De Paola Carlo; 3. Annunziata Raffaele; 4. Buonocore Bruna; 5. Buonocore Maria; 6. Buonocore Salvatore; 7. Carillo Michele; 8. Casolare Adriano; 9. Casolare Paolo; 10. Catapano Giovanni; 11. Catapano Rosa; 12. De Paola Albino; 13. Mulino Rosso S.p.A.; 14. Settesoldi Michela; 15. Solaro Giuseppe, ma si evidenzia che, in ogni caso, gli stessi rappresentano 1.255 azioni pari soltanto al 1,34% del capitale sociale.
3. Quanto poi alla presunta mancanza dei quorum prescritti dall'art 2377, 2° comma, c.c. è necessario ribadire che la quota del capitale sociale cui fare riferimento nel caso di specie è dell'un per mille. Come noto, infatti, tale è la quota di capitale sociale che i soci impugnanti devono rappresentare nelle società che fanno ricorso al mercato del capitale di rischio, quali appunto la Banca Popolare di Sviluppo S.C.p.A.; A

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

21 

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

4. Al riguardo, si deve ricordare che dalla lettura degli art. 2325-bis c.c. e 111 disp. att., emerge che la Banca Popolare di Sviluppo rientra nella categoria delle società non quotate con diffusione rilevante dei propri titoli tra il pubblico ed è evidente che i soci impugnanti (soci assenti, dissenzianti od astenuti) rappresentano una quota di capitale sociale di gran lunga superiore a quella prescritta per legge dall'art. 2377 2° comma c.c.;
5. Proprio su questo punto e con riferimento alle numerose richieste di specificare tale quorum - attesa anche l'attuale formale richiesta di intervento nel procedimento di impugnazione Rg. n. (di merito e cautelare), già riunito al presente all'udienza del 19.01.2016 (cfr. verbale sib doc.), si deve rilevare che i soci ricorrenti/opponenti rappresentano un numero di azioni della BPS pari a 10.025;
6. Considerato che, come noto, il capitale della BPS è costituito complessivamente da 93.043 azioni, ne consegue che, come risulta dal libro soci prodotto nel fascicolo di merito del libro soci da cui risultano i nominativi dei ricorrenti, i soci firmatari dell'odierna impugnazione rappresentano il 10,77% del capitale e si può, pertanto, concludere che la quota del capitale sociale oggi impugnante le deliberazioni del 22.07.2015 è pari al 9,43%, cioè ben superiore alla soglia richiesta dall'art. 2377, 2° comma, c.c..

In sede di prima udienza, tenutasi in data 16.11.2015, il Giudice procedeva all'interrogatorio del presidente del cda, dottor Pontecorvo, e del presidente del collegio sindacale, dottor Giordano, i quali sostanzialmente confermavano la situazione di carenza di liquidità in cui versava la banca resistente e la conseguente necessità di ridurre gli impieghi, in mancanza di un idoneo aumento di capitale a cui è finalizzata la delibera di riduzione qui impugnata.

Il Giudice concedeva termini per il deposito di note, come concordemente chiesto dai procuratori delle parti, e fissava per il prosieguo l'udienza del 19.01.2016.

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

22


Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

A questa udienza, il Giudice riuniva al presente giudizio il fascicolo R.G. n. 33420/2015, avente ad oggetto la richiesta di sospensiva delle medesime delibere, seppur proposta da ricorrenti diversi.

Sempre in tale udienza il Giudice invitava l'istituto bancario a sottoporre ai competenti organi statutari la seguente proposta conciliativa formulata all'udienza del 5 gennaio 2016, in sede processo di merito, ai sensi degli articoli 185 bis c.p.c. e 2378, 4° comma "1) la società Banca Popolare di Sviluppo s.c.p.a., in persona del legale rappresentante pro tempore, senza riconoscimento alcuno delle ragioni di controparte, si obbliga a sottoporre al voto assembleare la parziale modifica della delibera di riduzione del capitale sociale adottata nell'assemblea del 22.07.2015 per cui è causa prevedendo a) il diritto di recesso dei soci al prezzo di Euro 280,00 per quota, b) l'esercizio di detto recesso entro venti giorni dall'adozione della suddetta delibera; c) con pagamento da parte della società nel termine di giorni centoventi dalla data di comunicazione del recesso;

2) tutti gli attori, all'esito dell'adozione della delibera, accettano la proposta e rinunciano a tutte le domande proposte nel presente processo ed ad ogni ulteriore impugnativa a qualunque titolo delle due delibere adottate nell'assemblea del 22.07.2015;

3) le spese del presente giudizio vengono integralmente compensate tra tutte le parti".

Alla successiva udienza del 11.02.2016 parte resistente esibiva e depositava copia del verbale della riunione del consiglio di amministrazione di BPS tenutasi, alla presenza di parte del Collegio Sindacale, il 08.02.2016 con la quale il medesimo decideva di respingere *sic et simpliciter* la suddetta proposta conciliativa senza nemmeno sottoporla all'attenzione dei soci (cioè ai proprietari della società).

Parte resistente produceva altresì copia della delibera del CDA del 26.01.2016 che prendeva atto del numero dei soci recedenti a seguito dell'intervenuta delibera di trasformazione della società in s.p.a..

Entrambi i procuratori delle parti chiedevano termine per il deposito di ulteriori note.

Il Giudice provvedeva a concederli e rinviava all'udienza del 21.03.2016.

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

23

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

A tale udienza, parte resistente esibiva e depositava copia del provvedimento pronunciato da questa Sezione Specializzata in materia di impresa, in persona del dottor Rosario Caiazzo, in relazione al giudizio R.G. n. 7619/2016, ove si disponeva che *“l’operazione di trasformazione deliberata il 27.11.2015 dall’assemblea straordinaria della Banca Regionale di Sviluppo s.p.a. abbia luogo nonostante l’opposizione proposta dai creditori”* e copia dell’atto notarile del 15.03.2016 di constatazione di avveramento della condizione di piena efficacia della trasformazione in s.p.a., insistendo per la sua richiesta di rigettare tutte le domande proposte *ex adverso*.

Parte ricorrente, dal suo canto, si riportava ai propri scritti ed evidenziava come la trasformazione in SPA, la quale ha interessato l’istituto bancario in questione, non fosse rilevante per il giudizio *de quo*, ribadendo le ragioni per l’accoglimento del ricorso proposto; inoltre, la medesima provvedeva, su richiesta del Giudice, alla produzione del testo dello statuto sociale in vigore prima delle modifiche intervenute con la delibera oggetto di impugnazione.

Il Giudice si riservava la decisione.

MOTIVI DELLA DECISIONE


Deve, innanzitutto, respingersi il difetto di legittimazione attiva proposta dalla Banca resistente nei confronti dei soci che hanno votato a favore delle delibere impugnate.

Parte ricorrente ha correttamente indicato tali soci non dissenzienti nel numero di 15, nelle persone meglio indicate in premessa, rappresentanti complessivamente l’1,34% del capitale sociale.

Infatti, nel giudizio di merito viene dedotta la nullità delle deliberazioni in oggetto con la conseguenza che, ai sensi dell’articolo 2379, 1° comma, c.c., l’impugnativa può essere introdotta da chiunque vi abbia interesse.

Orbene, poiché, come noto, l’interesse dell’istante deve essere valutato al momento del deposito del ricorso cautelare, tale interesse può essere anche diverso e contrario rispetto a quello che il ricorrente aveva al momento dell’espressione del suo voto in assemblea.

R.G. n. 27552/2015

24 



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

Deve preliminarmente osservarsi che nessuna rilevanza può avere nel caso in esame il disposto dell'art. 2504 *quater* c.c. in relazione all'avvenuta iscrizione nel registro imprese dell'atto di trasformazione in s.p.a. della BPS, atteso che, come si è sopra visto, la presente controversia ha per oggetto l'impugnativa delle delibere di riduzione del capitale e di approvazione di alcune modifiche statutarie, in relazione alle quali l'avvenuta trasformazione non osta all'eventuale sospensiva.


Inoltre, i ricorsi riuniti sono stati proposti ben prima dell'avvenuta iscrizione e, quindi, i ricorrenti non possono certamente patire i tempi del processo, peraltro allungati anche dal tentativo di conciliazione effettuato dal giudice ai sensi dell'art. 185 *bis* c.p.c. e 2378, 4° comma, c.c.

Non può, in relazione a tale proposta, non stigmatizzarsi negativamente il comportamento ottenuto dagli amministratori della banca (e dei Sindaci presenti alla decisione del CDA), i quali non hanno neppure inteso sottoporre ai soci, cioè ai proprietari della banca stessa, la proposta del giudice convocando la relativa assemblea.

Tale atteggiamento, oltre che foriero di possibili gravi responsabilità nei confronti dei soci a cui non è stato concesso di esprimersi, dimostra, evidentemente, che gli attuali amministratori non hanno, o quanto meno temono di non avere, almeno in ordine al contenuto della nuova clausola relativa all'esercizio del diritto di recesso, il consenso della maggioranza dei soci stessi (come viceversa affermato negli atti di parte resistente).

È del tutto ovvio, ai fini delle valutazioni in ordine alla lamentata nullità della clausola di cui sopra, che, in caso di rigetto da parte della assemblea della sua proposta conciliativa, il Tribunale non avrebbe potuto non tener conto che la maggioranza della proprietà, chiamata ad esprimersi in assemblea, riteneva comunque legittimo l'operato dei suoi amministratori espressosi anche attraverso il contenuto delle delibere qui impugnate, i quali hanno, viceversa, deciso in nome e per conto dei soci che li hanno nominati senza neppure dare loro, per quel che costa, alcuna informativa della proposta del Tribunale.

R.G. n. 27552/2015

26 



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

1) Impugnazione della delibera di riduzione di capitale

In riferimento alla delibera di riduzione del capitale sociale non vi sono, allo stato, elementi tali da far ritenere inveritieri i dati contabili come dedotti dalla Banca nella situazione finanziaria al 31 maggio 2015 (cfr. allegato *sub* C del verbale di assemblea rep. n. 89102 - racc. 20873 redatto dal Notaio Dottor Giovanni Cesaro di Napoli il 22.07.2015).

In particolare, a pagina 34 si deduce che il patrimonio netto della banca al 31.05.2015 si sarebbe ridotto ad Euro 27.690.000,00 e tale valutazione non solo è avallata dagli organi sociali e in particolare dal Collegio Sindacale, ma riceve autorevole conferma dalla perizia redatta in data 01.10.2015 dai Professori Angelo Provasoli e Massimiliano Nava che a pagina 16 confermano che il patrimonio netto contabile della Banca al 30 giugno 2015 si sarebbe ridotto ad Euro 27.100.000,00, con la conseguenza che il livello del CET Iratio, essendo sceso al 10,34% a seguito della suddetta riduzione, risulta di molto inferiore al corrispondente limite regolamentare imposto dalla Banca d'Italia, che è pari al 14,50%.

In merito a tali valori, le pur pregevoli osservazioni ed argomentazioni avanzate da parte ricorrente non sono, tuttavia, idonee in questa fase ad inficiare il *fumus probatorio* fornito sul punto dalla Banca resistente, anche perché parte ricorrente non ha prodotto in atti né documentazione idonea a smentire in modo palese le suddette risultanze né, soprattutto, ha depositato agli atti una perizia altrettanto autorevole idonea a smentire le conclusioni degli organi sociali e dei periti di parte resistente.

È del tutto ovvio che, qualora a seguito dell'istruttoria effettuata nel processo di merito, dovesse emergere la falsità di detti dati, gli organi sociali non potranno che rispondere delle loro attestazioni nelle sedi competenti.

Come risulta dal verbale di assemblea del 22.07.2015, rep. n. 89102 e racc. n. 20873, il quale, ad onor del vero, non brilla per chiarezza, la riduzione del capitale sociale è stata fatta ai sensi dell'articolo 2446 c.c. (cfr. pagine 3, 6 e 7).

R.G. n. 27552/2015

27



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

A tal proposito, questo Giudice ritiene più corretta la tesi, peraltro del tutto maggioritaria, che non ritiene applicabile alle società cooperative il disposto dell'articolo 2446, commi 2 e 3, c.c..

Tale inapplicabilità deriva, innanzitutto, dalla circostanza che la riduzione del capitale sociale nelle società cooperative non comporta, come noto, la modifica dell'atto costitutivo, con la conseguenza che la relativa decisione non può essere iscritta al registro delle imprese per violazione del principio di tassatività degli atti iscrivibili in tale registro.

Inoltre, poiché la cooperativa non è tenuta a far conoscere ai terzi le variazioni del proprio capitale sociale, è del tutto evidente che non ha alcun obbligo di ridurre il capitale in presenza di perdite.

Da ultimo, la particolare frequenza nell'entrata e nell'uscita dei soci dalla compagine sociale, tipica di una cooperativa di grandi dimensioni quale è la banca resistente, rende, evidentemente, assai meno significativa la relativa informativa per i soci della cooperativa stessa, rispetto ai soci delle società di capitali che hanno un interesse assai più pregnante di conoscere se il valore percentuale della propria quota di proprietà aumenti o diminuisca in relazione all'ingresso o all'uscita di nuovi soci.

Ne deriva che la riduzione di capitale in oggetto non poteva essere effettuata nelle forme dell'obbligatorietà prevista dall'articolo 2446 c.c., ma, semmai, nelle forme della riduzione volontaria prevista dall'articolo 2445 c.c. (con tutte le conseguenze del caso), per cui deve ritenersi la presenza del *fumus boni juris* in ordine alla illegittimità della delibera stessa.

Circa il requisito del *periculum* e, soprattutto, al fine del rispetto della valutazione comparativa del pregiudizio che il Giudice è obbligato ad effettuare dall'articolo 2378, comma 4, c.c., il Tribunale ritiene di non poter accogliere l'istanza di sospensiva per le ragioni di seguito indicate.

È del tutto evidente, infatti, che il pregiudizio dei ricorrenti ha eminentemente natura patrimoniale, per cui pare difettare nei loro confronti la gravità del pregiudizio.

R.G. n. 27552/2015

28



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

All'opposto, non può non tenersi conto ai fini della valutazione comparativa che interessa, del gravissimo pregiudizio che subirebbe la Banca in caso di accoglimento dell'istanza di sospensione, peraltro effettuata (alla luce delle evidenze processuali attuali) non perché si ritengano inesistenti le perdite (fatta salva l'ovvia verifica nel merito), ma perché si è adottata una procedura ritenuta non conforme a legge.

In particolare, consentire la temporanea inefficacia della riduzione del capitale comporterebbe, a cascata, inevitabili conseguenze in ordine alla validità dell'aumento di capitale peraltro già deliberato e sottoscritto al fine, dedotto da parte resistente (deduzione ritenuta allo stato credibile al Tribunale soprattutto in relazione alle qualità professionali e personali del difensore, ma che dovrà, evidentemente, anch'essa essere oggetto di attenta valutazione istruttoria del giudizio di merito), di ripristinare il capitale minimo di vigilanza e di consentire quindi alla società di poter continuare ad operare (anche perché dalle dichiarazioni rese a verbale dell'udienza del 16.11.2015 dal Presidente del C.D.A. Dottor Pontecorvo emerge che, quantomeno nella prima parte del 2015, l'andamento della gestione societaria è stato leggermente positivo, il che, pur non potendo tale positività incidere per la sua modestia sulle perdite pregresse di importo di gran lunga superiore, fa tuttavia ben sperare per la futura valorizzazione delle azioni).


Anche sotto quest'ultimo profilo vi è un evidente interesse dei soci dissenzienti e recedenti a vedersi liquidare il valore della quota dell'istituto bancario nel pieno della sua operatività.

Per questi motivi, il giudicante ritiene, pur in presenza del *fumus boni iuris*, di dover respingere l'istanza di sospensiva della presente delibera in considerazione dell'evidente maggiore pregiudizio che subirebbe la BPS rispetto a quello che subirebbero i suoi soci ricorrenti.

2) L'impugnazione della modifica statutaria relativa alle modalità di esercizio del diritto di recesso di cui agli articoli 16 e 38.5 dello statuto

Per meglio comprendere la reale consistenza della modifica appare opportuno riprodurre di seguito il vecchio testo ed il nuovo testo.

R.G. n. 27552/2015

29 



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a



Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

<p>- Articolo 16 - Recesso del Socio</p>	<p>- Articolo 16 - Recesso del Socio</p>
<p>16.1. Il recesso è ammesso nei casi previsti dalla legge con le modalità e gli effetti da essa previsti; è invece espressamente escluso per i casi contemplati dall'art. 2437, comma 2 del cod. civ. È vietato, in ogni caso, il recesso parziale.</p> <p>La dichiarazione di recesso deve essere comunicata con Raccomandata alla Società. Spetta al Consiglio di Amministrazione constatare, entro 60 giorni dalla comunicazione di recesso, la sussistenza dei motivi che, a norma di legge e del presente Statuto, legittimano il recesso. Qualora i presupposti del recesso non sussistano, il Consiglio di Amministrazione deve dare immediata comunicazione al Socio che, entro 60 giorni dal ricevimento della comunicazione, può proporre opposizione davanti al Tribunale.</p> <p>Il recesso ha effetto, per quanto riguarda il rapporto sociale, dalla comunicazione del provvedimento di accoglimento della domanda.</p> <p>16.2. Per il rimborso delle azioni al Socio receduto si applicano le disposizioni del precedente articolo 8.</p>	<p>16.1. Il recesso è ammesso nei casi previsti dalla legge con le modalità e gli effetti da essa previsti; è invece espressamente escluso per i casi contemplati dall'art. 2437, comma 2 del cod. civ. È vietato, in ogni caso, il recesso parziale.</p> <p>La dichiarazione di recesso deve essere comunicata con Raccomandata alla Società. Spetta al Consiglio di Amministrazione constatare, entro 60 giorni dalla comunicazione di recesso, la sussistenza dei motivi che, a norma di legge e del presente Statuto, legittimano il recesso. Qualora i presupposti del recesso non sussistano, il Consiglio di Amministrazione deve dare immediata comunicazione al Socio che, entro 60 giorni dal ricevimento della comunicazione, può proporre opposizione davanti al Tribunale.</p> <p>Il recesso ha effetto, per quanto riguarda il rapporto sociale, dalla comunicazione del provvedimento di accoglimento della domanda.</p> <p>16.2. Salvo quanto previsto all'art. 38.5, per il rimborso delle azioni al Socio receduto si applicano le disposizioni del precedente articolo 8.2.</p>

	<p>- Articolo 38.5 -</p>
	<p>Il Consiglio di Amministrazione, inoltre, su proposta dell'organo con funzione di gestione e sentito il Collegio Sindacale, ha la facoltà di limitare o rinviare, in tutto o in parte e senza limiti di tempo, il rimborso delle azioni e degli altri strumenti di capitale del socio uscente per recesso (anche in caso di trasformazione), esclusione o morte, secondo quanto previsto dalla disciplina prudenziale applicabile. Tale facoltà è esercitata tenendo conto della situazione prudenziale della Banca e nel rispetto dei criteri e delle disposizioni dettate dalla rilevante normativa secondaria vigente.</p> <p>Tale facoltà è attribuita, ai sensi dell'articolo 28, comma 2-ter, TUB anche in deroga alle disposizioni del codice civile in materia e ad altre norme di legge.</p>

Deve innanzitutto osservarsi come la scelta di non inserire nell'articolo 16 (intitolato "recesso del socio") la modifica più rilevante del vecchio testo in merito al recesso, ma di collocarla all'interno dell'articolo 38 (precisamente al punto 5), intitolato "Attribuzioni del Consiglio di amministrazione", non appare particolarmente trasparente, attesa la probabile difficoltà da parte del socio poco attento o culturalmente non adeguato, di capire con chiarezza che dalla semplice lettura

R.G. n. 27552/2015

30



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

dell'articolo 16 non è possibile dedurre il reale contenuto del diritto di recesso e delle relative modalità liquidatorie, ma occorre andare a leggere con attenzione un altro articolo dello statuto avente una intitolazione completamente diversa.

Nel merito, si osserva che la difesa di parte resistente fonda la legittimità della modifica statutaria in esame sulla base del disposto dell'articolo 28, comma 2-ter, del d.l.vo n. 385/1993 (F.U.B.), come modificato dal D.L. n. 3/2015, convertito dalla legge n. 33/2015, il quale, per l'appunto, prevede che: *"Nelle banche popolari e nelle banche di credito cooperativo il diritto al rimborso delle azioni nel caso di recesso, anche a seguito di trasformazione, morte o esclusione del socio, è limitato secondo quanto previsto dalla Banca d'Italia, anche in deroga a norme di legge, laddove ciò sia necessario ad assicurare la computabilità delle azioni nel patrimonio di vigilanza di qualità primaria della banca. Agli stessi fini, la Banca d'Italia può limitare il diritto al rimborso degli altri strumenti di capitale emessi"*.

Deve innanzitutto rilevarsi come questo Giudice non possa in alcun modo ritenersi vincolato dalle disposizioni della Banca d'Italia, soprattutto quando, come nel caso in esame, appaiano non conformi al dettato legislativo.

Infatti, la norma sopracitata prevede che il diritto di recesso possa essere soltanto "limitato", mentre, per i motivi di seguito illustrati, il Tribunale ritiene che il contenuto dell'articolo 38.5 dello statuto modificato dalla delibera impugnata consenta in realtà la completa soppressione dell'effettivo contenuto giuridico ed economico del recesso.

Del resto, al termine "limitato" previsto dal legislatore non può attribuirsi certamente il significato che sia consentita la effettiva (seppur mascherata) soppressione di tale diritto, pena la violazione dell'articolo 42 della Costituzione, in quanto si tradurrebbe in un esproprio del diritto di proprietà del socio.

Ma anche a voler ammettere la possibilità di espropriare al socio proprietario il diritto di decidere di liquidare, seppur entro certi limiti, la propria quota di proprietà, occorrerebbe comunque indennizzarlo secondo i criteri ermeneutici stabiliti dalla

R.G. n. 27552/2015

31



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

Corte Costituzionale, cioè sulla base del valore reale della sua quota da liquidargli nell'immediatezza.

Orbene, l'articolo 38.5 dello statuto non pare rispettoso dell'articolo 2-ter del T.U.B. in quanto il Consiglio di Amministrazione può addirittura rinviare in tutto e senza limiti di tempo il rimborso delle azioni, potendo oltretutto fare ciò a suo insindacabile giudizio e senza la necessità di alcuna motivazione e/o giustificazione (obbligo non previsto dal nuovo articolo 38.5).

Detti poteri sono conferiti al CdA non solo in caso di recesso volontario del socio, ma anche in caso di recesso "necessitato" per esclusione e addirittura per morte.

È del tutto ovvio che una siffatta disposizione statutaria non può ritenersi rispettosa del dettato normativo, non avendo in realtà il legislatore concesso la esclusione del diritto di recesso (anche perché in tal caso avrebbe dovuto comunque prevedere un indennizzo al valore di mercato a pena di evidente incostituzionalità della norma per violazione del diritto di proprietà previsto dall'articolo 42 della Costituzione), ma avendo previsto soltanto la "limitazione" di tale diritto.


E "limitare" certamente non significa dare agli amministratori il diritto di rinviare a proprio ed immotivato piacimento l'intero rimborso delle azioni senza limiti di tempo (quindi in ipotesi anche cento anni), in tal modo di fatto svuotando del tutto il diritto del socio al rimborso della propria quota.

È pacifico, per fortuna, che nel nostro ordinamento giuridico il socio ha il diritto di decidere in assoluta autonomia di vendere la propria quota, ovvero di recedere dalla società a suo piacimento, ovvero, addirittura, di chiederne (qualora ovviamente abbia o raggiunga con altri le maggioranze necessarie) la messa in liquidazione al fine di realizzare al meglio il valore del suo investimento.

Non riconoscere l'esistenza di questi principi significherebbe denegare il contenuto dell'articolo 47 della Costituzione secondo il quale la Repubblica *"incoraggia e tutela il risparmio in tutte le sue forme"* e *"favorisce l'investimento azionario"*.

Sotto questo profilo appare particolarmente grave il comportamento degli amministratori che non hanno voluto sottoporre ai soci la proposta del Giudice

R.G. n. 27552/2015

32 



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

palesamente tesa a far emergere la reale volontà della maggioranza di perseguire gli ambiziosi obiettivi dichiarati dagli stessi, ovvero il proprio diritto a recedere e, al limite, addirittura a porre in liquidazione la Banca di cui, va rimarcato, sono i proprietari.

Per le esposte considerazioni, la modifica statutaria in oggetto, escludendo nella sostanza il diritto di recesso del socio, in quanto sottoposto, nei modi e nei tempi di liquidazione, all'arbitrio incondizionato degli amministratori, deve ritenersi nulla per violazione dell'articolo 2437, comma 6, c.c.

Per puro scrupolo si osserva che il Tribunale ritiene che la limitazione del diritto di recesso prevista dal citato comma 2-ter sia idonea a superare la nullità prevista dall'articolo 2437 c.c. in relazione al solo potere di "rendere più gravoso" l'esercizio del diritto di recesso tramite "limitazioni", che tuttavia giammai possono tradursi nella sostanziale esclusione di tale esercizio.

Acclarata la sussistenza del *fumus boni juris*, il Tribunale ritiene prevalente, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 2378 c.c., il pregiudizio che subirebbero i soci dalla mancata sospensiva rispetto al pregiudizio arrecato alla società.

Infatti, l'omessa concessione della sospensiva inibirebbe ai soci (ovviamente solo a quelli ricorrenti) per tutta la durata del giudizio di merito di poter recuperare, quantomeno in parte, il valore del loro investimento, in tal modo di fatto espropriando il loro diritto di proprietà senza contestuale riconoscimento dell'equo indennizzo nella misura prevista dalla Corte Costituzionale.

Si pensi, ad esempio, a coloro che hanno necessità di monetizzare il proprio investimento per affrontare spese familiari (magari necessarie per curarsi, ovvero per pagare il mutuo della propria casa, ecc.), ovvero alle numerose imprese ricorrenti che hanno investito nella Banca, che potrebbero aver necessità di liquidare la propria quota per ottenere il *fresh cash* necessario per la loro stessa sopravvivenza.

Di limitato impatto sarebbe, viceversa, per la Banca affrontare il rimborso delle quote limitatamente alle posizioni dei ricorrenti, anche alla luce del recente aumento di

R.G. n. 27552/2015



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

33

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

capitale varato e dell'andamento gestionale che risulta, secondo le dichiarazioni degli stessi amministratori, avere attualmente un margine operativo lordo positivo.

La dimostrazione della correttezza della suddetta valutazione comparativa è, purtroppo, all'evidenza della pubblica opinione a seguito delle recenti vicende che hanno visto coinvolti migliaia di risparmiatori, che si sono visti denegare il diritto al rimborso dei propri investimenti a seguito del salvataggio di alcune banche ed in relazione ai quali è allo studio da parte del Governo uno strumento normativo che consenta loro di recuperare, almeno in parte, i danni economici ricevuti dalla suddetta operazione di salvataggio.

In conclusione, deve essere sospesa l'esecuzione della delibera di modifica dello statuto adottata in data 22/07/2015 con particolare riferimento alle sole modifiche statutarie di cui agli articoli 16.2, 8.2 e 38.5, mentre deve essere rigettata la domanda di sospensione della esecuzione della delibera adottata sempre in data 22/07/2015 avente ad oggetto la riduzione del capitale sociale per perdite da Euro 46.521.500,00 ad Euro 26.917.339,90.

Le spese del presente procedimento dovranno, come per legge, essere regolate al definitivo.

P.Q.M.

Pronunciandosi relativamente alle istanze di sospensiva di cui al ricorso cautelare R.G. n. 27552/2015 (al quale è stato riunito il ricorso R.G. n. 33420/2015), ogni ulteriore domanda, deduzione ed eccezione respinta, così provvede:

- sospende l'esecuzione della delibera adottata in data 22/07/2015 con atto a ministero del Notaio dott. Giovanni Cesaro, rep. 89102 – racc. 20873 dall'assemblea della Banca Popolare di Sviluppo s.c.p.a., meglio evidenziata al punto numero 3 dell'ordine del giorno con particolare riferimento alle sole modifiche statutarie di cui agli articoli 16.2, 8.2 e 38.5 dello statuto;
- rigetta la domanda di sospensione della esecuzione della delibera adottata in data 22/07/2015 con atto a ministero del Notaio dott. Giovanni Cesaro, rep.

R.G. n. 27552/2015

34



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a

Accoglimento totale del 24/03/2016
RG n. 27552/2015

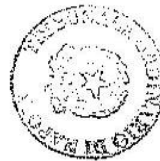
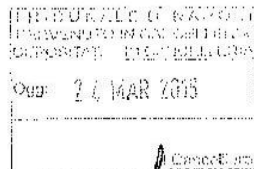
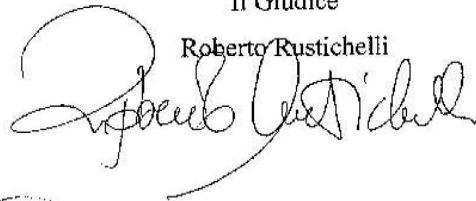
89102 – racc. 20873 dall'assemblea della Banca Popolare di Sviluppo s.c.p.a.,
meglio evidenziata al punto numero 2 dell'ordine del giorno ed avente ad
oggetto la riduzione del capitale sociale per perdite da Euro 46.521.500,00 ad
Euro 26.917.339,90;

- spese al definitivo.

Napoli, 24.03.2016

Il Giudice

Roberto Rustichelli



R.G. n. 27552/2015

35



Firmato Da: ULTIMO ANTONIETTA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: d717a