

	18 15701/14
Program .	TRIBUNALE DI BARI
1	VERBALE DI UDIENZA COLLEGIALE DEL GIORNO CRONOL.
:	Innanzi al Tribunale composto dai signori magistrati:
	1º Dott. Magally Presidente
	2º Dott. Ruffice Giudice
	3º Dott. De Police Giudice
:	con l'assistenza del segretario giudiziario, è stata chiamata dall'Uffi-
i	ciale giudiziario la causa
1	T R·A
ķ · -:	+ olly
1	
	Bours do
	E'prinente pu la Bee
2	Bar Pan
	il quel no continue in graditio depositante
	anulolo con memoria du numbra est
	allo quel integrilmente x tiporta.
	Anote alle priente inchento du him
	I Pla h the brews it dotte
	E presente for i veclousini l'Au.
	il ouch si inforte a tieno quento dedoto
	e dorecenstato in reclamo denedendon
	l'accoptimento, con ligetto di solui avense
	ecceriou e do mouses poidre infondoire
1	V
1	





	i de la companya de	
1	principalmente pul hilièro de.	
	come illustivois in veclous a come	
	do america lucine dilustrato dage	
	ou prodoti (comissio di mutus),	- ,
	il compens di strictione aniay	sia
1/01/2004	non i vière portente a titolo de.	1
	a fende" come envoisemente sories	año
	ex odievis une à prime potente à	. 5
	titolo di "commissione" ed, ien	Digento
	quario tele; vierte erele precipione	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	dell'ort. & L. 108/96 or five della	Paris, control
	determinatione dell'intere pu usus	uò_
	L'av impigna i contesta pu anoluta	
	in brotostere quanto it advino decluto id	
20- 0	insiste mel agette del reclamo e la confirme	
	del'ordinaun un in data 01/10/2014 dalla	
	dott no Panulle it to the con vittoria el 1 pm e	
	company de lite_	
	Il Inlunde	
	Three (
	Manlet	
•		
		an agent parameter
		V





Il Tribunale di Bari II Sez. Civ., riunito in camera

di consiglio in persona dei seguenti Magistrati:

dott. Nicola Magaletti Presidente rel.

dott. Antonio Ruffino

Giudice

dott.Michele De Palma

.

Giudice

per decidere sul reclamo ex art. 669 terdecies +3 avverso c.p.c. proposto da l'ordinanza dell'1.10.14 del G.E. del Tribunale di Bari, dott.ssa Pasculli, che rigettava la richiesta di sospensione della procedura esecutiva immobiliare

n°(..., avanzata dagli odierni reclamanti con ricorso ex art.615 c.p.c..

Letto il reclamo suddetto e la memoria di costituzione della resistente Banca

di Bari;

esa inati gli acti e sentito il relatore.

Osserva

Il reclamo proposto è fondato e va accolto non potendosi condividere la tesi del primo giudice secondo la quale la commissione (o penale) per estinzione anticipata del credito alla stregua di quanto previsto dall'art. 1, V co. L.108/96 a tenore del quale "per la determinazione del tasso di interesse usurario si tiene conto delle commissioni, remunerazioni a qualsiasi titolo e delle spese, escluse quelle per imposte e tasse, collegate alla erogazione del credito".

La Corte di Cassazione con la nota sentenza n°350/13 ha stabilito che "ai fini dell'applicazione dell'art. 644 del codice penale e dell'art. 1815, secondo comma, del codice civile, si intendono usurari gli interessi che superano il limite stabilito dalla legge nel momento in cui essi sono promessi o comunque convenuti, a qualunque titolo, quindi anche





a fitolo di interessi moratori".

Ne conseque che ai fini della verifica della usurarietà del tasso convenuto nel contratto di mutuo deve tenersi conto non solo del tasso di interessi
convenuto ma anche di tutti gli altri costi previsti
in contratto, sia quelli certi che quelli eventuali
quali possono essere gli interessi moratori (dovuti
in caso di inadempimento nel pagamento delle rate di
mutuo)e la commissione per estinzione anticipata.

Per quanto attiene poi a quest'ultima commissione deve rilevarsi che, sebbene sia determinata in misura percentuale sul capitale residuo, ai fini dell'accertamento dell'usurarietà del tasso il calcolo deve essere operato con riferimento al capitale concesso a mutuo dovendosi aver riguardo al momento in cui le condizioni contrattuali vengono pattuite, così come prescrive la legge, considerato anche che in ipotesi ben può accadere che l'estinzione anticipata venga richiesta a distanza di qualche giorno dalla conclusione del contratto.

La necessità di cumulare gli interessi moratori con la commissione di estinzione anticipata appare vieppiù evidente nel caso di specie in cui tale commissione per contratto è dovuta anche in caso di risoluzione per inadempimento del mutuatario.

Alla stregua di tali considerazioni deve dunque sospendersi la procedura esecutiva considerato che:

il tasso convenuto (dato dalla sommatoria del tasso convenzionale, dell'ulteriore percentuale dello 0,50% per la mora, dello 0,25% per commissioni di istruttoria e dell'1,50% per estinzione anticipata) è pari al 7,40%, superiore dunque al tasso-soglia che all'epoca in cui fu stipulato il contratto di mutuo era del 6,255% con conseguente gratuità del mutuo;

9

2



il credito dei reclamanti a titolo di ripetizione di interessi indebitamente pagati è di gran lunga superiore a quello vantato dalla reclamata sicché esso incide sullo stesso diritto di quest'ultima di agire in via esecutiva.

P.Q.M.

Il Tribunale, in riforma del provvedimento reclamato sospende la procedura esecutiva sopra indicata.

Bari 1.12.14

Il Presidente

12/12/14